

## WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 449 w miejscowości Książenice**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

**PYTANIE 1:** *Dotyczy poz. od 7 do 15 kosztorysu (tabeli elementów rozliczeniowych):*

Czy Zamawiający mógłby wskazać miejsca do remontu, chodzi o ich lokalizację oraz podać na jakiej podstawie wyliczył powierzchnię, czy np. były robione badania nośności czy inne np. odwierty? Naszym zdaniem zakres ten jest dużo większy.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wskaże miejsca do remontu po przekazaniu placu budowy.

**PYTANIE 2:** *Dotyczy poz 28. Tabeli elementów rozliczeniowych:*

Czy Zamawiający mógłby wskazać lokalizację remontów cząstkowych?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wskaże miejsca do remontów cząstkowych po przekazaniu placu budowy.

**PYTANIE 3:** W SIWZ Zamawiający powołuje się, że głównym jego reprezentantem będzie Inżynier Budowy, który będzie akceptował materiały i dokonywał odbiorów robót zanikających, akceptował organizację ruchu itp. Czy oprócz Inżyniera Budowy, będzie również Inspektor Nadzoru Inwestorskiego, a jeżeli tak, to jaka będzie jego rola na budowie i czy będą oni umocowani jak przedstawiciele Zamawiającego w umowie z Wykonawcą?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający informuje, że SIWZ oraz Istotne Postanowienia Umowy nie wskazują że głównym reprezentantem będzie Inżynier Budowy. Zgodnie z przepisem § 11 ust. 1 IPU przedstawicielem Zamawiającego nadzorującego realizację umowy będzie pracownik RDW w Ostrowie Wlkp.

**PYTANIE 4:** W poz. 1 Tabeli elementów rozliczeniowych Zamawiający wskazuje roboty pomiarowe polegające na wyznaczeniu trasy drogi wraz z oznakowaniem granic pasa drogowego, czy Zamawiający przekaże Wykonawcy mapy geodezyjne z wyznaczonym pasem drogowym? Czy też Wykonawca musi je zdobyć na własny koszt?

**ODPOWIEDŹ:** Wykonawca pozyska wszelkie materiały niezbędne do oznakowania pasa drogowego zgodnie z pkt 5.6 SST D-01.D1.01.

**PYTANIE 5:** W nawiązaniu do zapisu SST *WYMAGANIA OGÓLNE D-M-00.00.00 pkt. 8.4.2. Dokumenty do odbioru ostatecznego*, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody, aby do odbioru ostatecznego Wykonawca przedłożył Zamawiającemu oświadczenie geodety o złożeniu w odpowiednim ośrodku geodezyjno-kartograficznym geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej celem zatwierdzenia, natomiast zatwierdzoną geodezyjną inwentaryzację powykonawczą Wykonawca przedłożył Zamawiającemu niezwłocznie po jej zatwierdzeniu.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający dopuszcza, aby na dzień odbioru ostatecznego Wykonawca przedłożył oświadczenie geodety, o złożeniu w odpowiednim ośrodku geodezyjno-kartograficznym inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej celem zatwierdzenia, poświadczone również przez ten ośrodek. Natomiast, zatwierdzoną inwentaryzację geodezyjną powykonawczą, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu niezwłocznie po jej zatwierdzeniu.

**PYTANIE 6: Dotyczy projektu umowy § 3 ust. 4 oraz § 19**

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie treści ww. jednostek redakcyjnych poprzez określenie iż w sytuacji o której mowa w § 3 ust. 4 zmiana może ulec poza terminem realizacyjnym również sposób wykonania zadania – dotychczasowe brzmienie ogranicza bowiem możliwości zmiany sposobu wykonania zadania przez Zamawiającego w sytuacji gdy zmiana jest konieczna i to z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie § 3 ust. 4 poprzez określenie sytuacji, w której zmiana może ulec poza terminem realizacyjnym również sposób wykonania zadania. Stosowne zapisy odnośnie takiego przypadku znajdują się w § 6 ust. 1 Umowy.

**PYTANIE 7: Dotyczy projektu umowy § 5**

Prosimy Zamawiającego o określenie kiedy wykonawca może wystąpić do Zamawiającego o płatność częściową.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 1 Umowy:

„1. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 4 Umowy, rozliczane będzie w oparciu o protokół odbioru częściowego elementów robót, na podstawie faktur VAT wystawianych przez Wykonawcę, nie częściej niż raz na miesiąc, na kwotę ustaloną w dołączonym do faktury zestawieniu wartości wykonanych robót sporządzonym i podpisanym przez Wykonawcę narastająco, pomniejszoną o zsumowane kwoty poprzednio zafakturowane. Każde dołączone do faktury zestawienie wartości wykonanych robót musi być sprawdzone przez Przedstawiciela Zamawiającego i podpisane przez Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców zgłoszonych do rozliczanej części prac, ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców”

**PYTANIE 8: Dotyczy projektu umowy § 6**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie że Zamawiający zapłaci Wykonawcy każda należność za wykonane roboty objęte w Protokole Konieczności przez niego zatwierdzonym, nawet wówczas gdy nie zostaną ujęte w ewentualnym aneksie do umowy.

**ODPOWIEDŹ:** Stosowy zapis odnośnie płatności za roboty objęte protokołami konieczności zawarto w § 5 ust. 4 Umowy.

**PYTANIE 9: Dotyczy projektu umowy § 12 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż określenie ujęte w powyższej jednostce redakcyjnej nie wyłącza możliwości powierzenia prac podwykonawców robót, które pierwotnie Wykonawca nie objął zamiarem powierzenia.

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie z Pzp Wykonawca może na etapie realizacji wprowadzić kolejnych podwykonawców, pod warunkiem, że przedmiot zamówienia nie będzie realizowany w 100% przez podwykonawców.

**PYTANIE 10: Dotyczy projektu umowy § 12 ust. 12**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Przedmiotowe wymagania są nie do pogodzenia z celem i istota projektowanego stosunku prawnego a ponadto ograniczają zasadę konkurencji i naruszają przez to postanowienia prawa zamówień publicznych oraz prawo do ułożenia

stosunku pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą wg własnego uznania Stron. Wykonawcy Wykonawca bowiem odpowiada za prace swoich podwykonawców względem Zamawiającego jak za działania własne. Winien on zatem mieć swobodę w doborze ewentualnych podwykonawców oraz w ułożeniu z nim stosunków wg własnego uznania. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzenia, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń finansowych związanych z należyтым wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy. Analogiczna zresztą forma zabezpieczeń gotówkowa czy też bez gotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą zaś żaden z zapisów Prawa zamówień publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego.

Dodatkowo stosownie do informacji zamawiającego wskazujemy, iż Zabezpieczenie o którym mowa zgodnie z przyjętym podglądem nie stanowi składnika wynagrodzenia za które na podstawie art. 647(1) K.C. Zamawiający nie odpowiada solidarnie.

Dla jasności sytuacji w powyższym przedmiocie i zrozumienia ww. sytuacji generalnego Wykonawcy i Podwykonawców Zamawiający często w powyższych sytuacjach nakazują zamieszczenie w umowach podwykonawczych następującego zapisu:

*„Podwykonawca oświadcza, iż kwoty zatrzymane na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego - ..... z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń<sup>1</sup>”*

Prosimy ewentualnie o dokonanie analogicznego uzupełnienia w Umowie.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający zmienia zapis § 12 ust. 12 w następujący sposób:

„12. Umowa z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą powinna zawierać postanowienia dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie to winno być przewidziane w formach bezgotówkowych. Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się wniesienie zabezpieczenia poprzez wpłatę na rachunek Wykonawcy przed zawarciem umowy z podwykonawcą.”

#### **PYTANIE 11: Dotyczy projektu umowy § 16 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

#### **PYTANIE 12: Dotyczy projektu umowy § 16 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający będzie dochodził roszczeń od Wykonawcy w formie kar umownych w ściśle określonych sytuacjach, opisanych w § 16 umowy.

### **PYTANIE 13: Dotyczy projektu umowy § 16 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie pkt. 2 ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej zasadą równości stron oraz współżycia społecznego. W ocenie Wykonawcy tak istotne rozbudowanie kar umownych w sytuacji podstawowego celu przedmiotowej inwestycji jaki jest ukończenie robót w terminie nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi przejaw nadzwyczajnego i nie uzasadnionego rygoryzmu Zamawiającego. Prosimy zatem o usunięcie wskazanego punktu ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie odpowiadających celowi do którego realizacji ustanowiona została instytucja kary umownej. Ustanowienie kary umownej ma bowiem mieć charakter gwarancyjny - zabezpieczający wykonanie obiektu w terminie i zgodnie z umową, a nie represyjny. W ocenie zapytującego określenie ww. podstawy naliczenia kar umownych faktycznie nie znajduje żadnego oparcia w interesie społecznym, do którego ochrony zostały powołane normy prawa zamówień publicznych tym bardziej że gospodarzem procedury w jakiej ma nastąpić odbiór tj. w szczególności daty jest zamawiający a nie wykonawca zaś w treści przedmiotowej umowy Zamawiający nie określił żadnych terminów które zabezpieczałyby jego niezwłoczne przystąpienie odbioru tj. np. np. w terminie 3 dni od daty zgłoszenia do odbioru.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

**PYTANIE 14:** SST16 Nawierzchnia z kostki betonowej D-05.03.23 podaje wymagania wg nieaktualnych przepisów. Prosimy o dostosowanie wymagań dla kostek betonowych wg obowiązującej normy PN-EN 1338.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający zmienia zapisy w punktach 2.2.3 oraz 2.2.4 specyfikacji technicznej D-05.03.23 „Nawierzchnia z kostki brukowej”:

#### **2.2.3** Kształt, wymiary i kolor kostki brukowej

Kostka grubości:

– 80 mm do nawierzchni dla ruchu samochodowego i pieszego,

Tolerancje wymiarowe wynoszą:

– na długości  $\pm 2$  mm,

– na szerokości  $\pm 2$  mm,

– na grubości  $\pm 3$  mm.

Kolor użytej kostki to szary.

Kostka betonowa powinna być bezfazowa.

#### **2.2.4.** Odporność na warunki atmosferyczne

##### **2.2.4.1.** Nasiąkliwość

Nasiąkliwość kostek betonowych powinna odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 1338.

##### **2.2.4.2.** Odporność na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających.

Odporność betonowych kostek na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających powinna odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 1338.

##### **2.2.4.3.** Wytrzymałość na rozciąganie przy rozłupywaniu.

Wytrzymałość na rozciąganie przy rozłupywaniu powinna odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 1338.

##### **2.2.4.4.** Odporność na ścieranie

Odporność na ścieranie kostki brukowej powinna odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 1338.

**PYTANIE 15:** SST 22 Krawężniki betonowe D-08.01.01 podają wymagania w/w prefabrykatów wg nieaktualnych przepisów – nasiąkliwość i mrozoodporność oraz wg aktualnych przepisów – odporność na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających, wytrzymałość na zginanie oraz odporność na

ścieranie. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dostosowanie wymagań (wszystkich właściwości) krawężników betonowych wg obowiązującej normy PN-EN 1340.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wykreśla zapis w punkcie 2.1 specyfikacji technicznej D-08.01.01 „Krawężniki betonowe”:

„Ponadto nasiąkliwość betonu w krawężniku nie powinna być większa niż 4%. Mrozoodporność F 150.”

**PYTANIE 16:** Ad kosztorys ofertowy poz nr 29 Prosimy o podanie rozmiaru oczka geosiatki.

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-05.03.26 „Zabezpieczenie nawierzchni bitumicznej przed spękaniami siatką zbrojeniową wykonaną z włókien szklanych i węglowych wstępnie przesączoną asfaltem” siatka powinna spełniać wymagania określone w punkcie 2.2 przedmiotowej specyfikacji

**PYTANIE 17:** Ad kosztorys ofertowy poz nr 29 Prosimy o podanie ilości emulsji modyfikowanej SBR pod skropienie przy ułożeniu geosiatki.

**ODPOWIEDŹ:** Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-05.03.26 „Zabezpieczenie nawierzchni bitumicznej przed spękaniami siatką zbrojeniową wykonaną z włókien szklanych i węglowych, wstępnie przesączoną asfaltem”, podłoże należy skropić emulsją asfaltową modyfikowaną polimeroasfaltami (C60BP3 ZM lub C60 BP4 ZM) w ilości od około 0,25-0,30 kg/m<sup>2</sup>. Przy skropieniu lepiszczem asfaltowym na gorąco – ilość 0,15-0,2 kg/m<sup>2</sup>.

**PYTANIE 18:** Ad kosztorys ofertowy poz nr 29 Prosimy o podanie na jakiej szerokości będzie układana geosiatka

**ODPOWIEDŹ:** Geosiatka będzie układana na szerokości 2,0 m wzdłuż obu krawędzi oraz na zatoce autobusowej.

Załączniki:

1. Specyfikacje Techniczne.